

# Libertad

Año 3 • Nº 19 • Portavoz de la COMUNIDAD POLÍTICA VÉRTICE • Julio de 2020

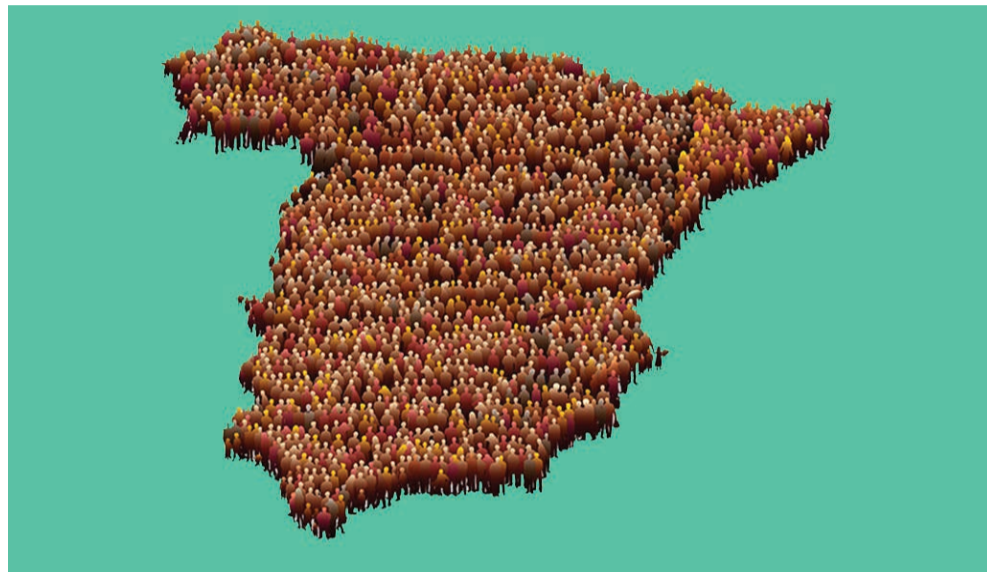
## El peor de los escenarios posibles

A pesar de que nos lo están ocultando **TODOS** los partidos políticos que chapotean en el espectáculo lamentable que nos ofrecen cotidianamente en la Carretera de San Jerónimo, debemos tener muy claro que una vez pasada la pandemia —si es que pasa, pues el riesgo de un virulento rebrote es una amenaza seria y real una vez haya pasado el verano— nos dirigimos a un escenario económico y social de crisis sin precedentes en la reciente Historia de España.

Nos encaminamos al desastre. Después de la nefasta gestión y de acumular varias decenas de millares de fallecidos vamos a tener que enfrentarnos a las consecuencias de no haber tomado las medidas adecuadas en su debido momento. El Gobierno es responsable como lo son el resto de partidos políticos que des gobiernan cada uno de los diferentes reinos de taifas.

La actitud de la partitocracia ha sido letal para la salud y lo será para el bienestar económico y social del conjunto de la sociedad española, especialmente de los sectores más vulnerables. Si tenemos en cuenta que la **Comisión para la Reconstrucción Económica y Social** está presidida por un personaje de tan magro currículum como **Patxi López** no haremos más que añadir una fuerte dosis de pesimismo sobre el futuro que nos espera.

De entre las diferentes facciones políticas no percibimos sino las soflamas en aras de sus intereses partidistas y las burdas mentiras que ponen en circulación para distraernos de la realidad. Desde el eslogan “Saldremos más fuertes” hasta el cacareado y vacío de contenido “Impuesto a las grandes fortunas” no son más que meros recursos propagandísticos encaminados a *mantener*



*tranquilo el redil* para que todo quede *atado y bien atado*. La brevedad de estas líneas no nos impide hacer especial mención al patético papelón de la Monarquía con su *gira triunfal* para maquillar y ocultar los escándalos económicos perpetrados por la propia institución que constituye el máximo garante del **Régimen del 78**, verdadero culpable de la situación de desintegración nacional y social que aboca a España al desastre.

La triste realidad es que, no repuestos de la crisis de 2008, entramos de lleno en otra mucho más grave y que va a provocar un incremento del desempleo sin precedentes y la laceración de aquellas capas de la sociedad que ya salieron seriamente tocadas de la crisis que nos ha precedido. La subida de impuestos indirectos va a ser generalizada, la merma de las prestaciones de toda índole va a ser impuesta de forma cruel siguiendo los dictados de Bruselas y los recortes van a estar a la orden del día. Son los beneficios de la globalización por un lado y de la entrega de nuestra soberanía a los países que realmente mandan en la Unión Europea. Vamos a padecer en nuestras carnes una hecatombe económica que va a provocar la quiebra y destrucción de millares de empresas, que va a esta-

blecer un record de paro y que va a endeudar a nuestra nación por varias generaciones. Estemos atentos a las “reformas” que nos van a caer como chuzos de punta. Ya están en el punto de mira nuestras pensiones. Preparémonos para el alargamiento de la edad de jubilación y para un severo recorte apoyado en los cambios en la forma de calcular las prestaciones.

Lo que queda de nuestro tejido industrial y de nuestra capacidad de producción y comercialización va a recibir un **golpe letal** que nos va a condenar durante muchos años a la precarización y a la miseria. Vamos a tener el dudoso orgullo de entregarle a nuestra juventud el nefasto legado de dos crisis económicas prácticamente seguidas y un futuro con todo tipo de recortes de derechos sociales, laborales y económicos que también van a afectar a nuestros pensionistas, a los que vamos a pagar el esfuerzo de toda una vida con una bofetada en regla. En cuanto a las “grandes fortunas”, basta con destacar un dato objetivo de la pasada crisis: un 10 % de la población salió más enriquecida.

Políticamente, también se abre un espacio para la incertidumbre. Tanto PSOE como PP van a intentar aumentar su cuota de voto *de la forma que sea...* Los que venían a “asaltar

los cielos” han votado a favor de la incorporación de la nefasta *mochila austriaca* “por error”, quizás confundidos por el lamentable espectáculo encabezado por su jefe de filas en el culebrón de las cloacas que se acerca cada vez más a un esperpento vaineinclinés de incierto desenlace. De la escisión patrioter, derechista y ultraliberal del PP, no esperemos nada. Son lo que son, ellos y sus *chirringuitos*. La destrucción del Estado social y de los servicios públicos está presente en su hoja de ruta aunque *pornográficamente* camuflada en los colores nacionales con los que se envuelven de forma impúdica.

Se avecinan tiempos duros, es algo evidente que nadie medianamente informado podrá negar. Esto hace más necesario e insalvable que nunca lo que venimos pregonando desde hace tiempo: la construcción de una alternativa política que aúne los intereses de la **Patria** y del **Pueblo** y que pueda garantizar el trabajo, la vivienda, el pan y la dignidad para **TODOS** frente a la tiranía neoliberal en todas sus versiones: desde las izquierdas *fucsias* en todos sus matices hasta las derechas en todas sus versiones; sin olvidar a las réplicas neofeudales que no dudarán en aprovechar la crisis para dividir a la Nación Española y al conjunto de su clase trabajadora. Recordemos para concluir los versos de **Espronceda**:

*“Fieles paisanos, honrados  
que queréis que vuestros nietos  
os recuerden con respeto  
por haberles entregado un país  
fuerte y aunado.*

*¡Levantaos, despertad!  
Negad la eventualidad  
de una España fragmentada  
y levantad vuestra espada  
contra tanta indignidad”*

**LA VERDADERA “ESTATUA” A DERRIBAR REPRESENTA EL ACTUAL CAPITALISMO FINANCIERO ESPECULADOR. SUS MONOPOLIOS Y CORPORACIONES, SUS GOBIERNOS TÍTERES DEL PODER ECONÓMICO Y DE LA BANCA APÁTRIDA.**

# Luchas del feminismo hoy

La lucha feminista suele recibir su fecha de bautismo, desde el mundo anglosajón, cuando las sufragistas estadounidenses comenzaron a realizar movilizaciones exigiendo el derecho al voto y proclamaron la *Declaración de Sentimientos de Seneca Falls* (1848). Sin embargo, la reivindicación de la igualdad de las mujeres con respecto al varón tiene muchos más siglos de historia a sus espaldas: Mary Wollstonecraft (1759-1797), autora de *Vindicación de los derechos de la mujer* (1792); las ilustradas francesas, con la figura señera de Olympe de Gouges (1748-1793), autora de la *Declaración de los Derechos de la Mujer y de la Ciudadana* (1791), muerta en la guillotina a manos de los mismos revolucionarios franceses; Christine de Pizan (1364-ca. 1430), escritora profesional que redactó *La ciudad de las damas*, en la cual reivindicaba la aportación de la mujer en la historia; la misma poetisa griega Safo (muerta en el 580 a. C.), creadora de una conciencia exclusivamente femenina en su círculo de Lesbos; o, si somos maximalistas, la poetisa sumeria Enheduanna (siglo XXIII a. C.), primer nombre de autor conocido de la literatura universal. La historia de las mujeres por hacer valer su voz en sociedades en las que no tenían asegurados los derechos que, por el contrario, en ningún momento se han puesto en cuestión para un hombre (derecho a la educación, a la herencia, al voto, a la sanidad, a la libertad de movimientos, a la propiedad...) es en exceso larga, y en la mayoría de partes del globo todavía no se ha llegado a un mínimo respeto no ya de la igualdad, sino de la consideración de la misma humanidad de las mujeres.

El feminismo en España bebe de dos corrientes principales en la actualidad: la denominada *feminismo de la igualdad*, de raíz ilustrada, igualitaria, cuyo objetivo es la consecución de los mismos derechos y las mismas oportunidades que los varones, partiendo de una igualdad esencial de cualquier persona: Amelia Valcárcel (1950) sería el gran nombre de esta corriente; y el *feminismo de la diferencia*, que, sin dejar de reclamar los mismos derechos que el anterior, ve en la mujer una serie de características propias, que la hacen distinta al varón, y que no pueden perderse en esa búsqueda de la igualdad: Victoria Sendón de León (1942) es la gran teórica en esta tendencia. Mientras el primero suele ser de raíz más institucional, buscando el impacto en la agenda de los gobiernos, el segundo ha tenido derivas

de talante más espiritual y naturalista (*ecofeminismo*). Sin embargo, a pesar de las distinciones que entre ellos existen y pueden establecerse, la característica esencial de sus representantes es la reivindicación política del sujeto “mujeres”, es decir, la consideración de que las mujeres siguen siendo un colectivo que no ha alcanzado, por distintos motivos, la plena igualdad con el hombre, y que sigue estando sometido a la esclavitud, la explotación, la violencia y la minusvaloración. Por eso, la batalla actual del feminismo se centra en tres frentes, con los cuales no puede sino convergerse desde nuestra postura ideológica.

El primero es la abolición de la prostitución. Por desgracia, España es el primer país de Europa en solicitud de prostitución, y el tercero del mundo. Esta demanda no se cubre con esas ideales “trabajadoras sexuales” que defienden algunos partidos progresistas y llamados de izquierdas: mujeres que, en teoría, eligen ser prostitutas como podrían elegir ser camioneras, sino que se necesita de todo un entramado de redes criminales con fines de explotación sexual. De las mujeres víctimas de tales redes, un tercio son menores. No se trata, pues, de “prohibir” la prostitución, sino de abolirla igual que se abolió la esclavitud. La prostitución no es una transacción comercial, sino el sometimiento de la mujer (y también de algunos varones) a tratos degradantes no solo por parte de los clientes, sino de los proxenetas, que recurren a la intimidación, el miedo, la amenaza y la droga para mantener en esclavitud a miles de víctimas.

Ligada a la prostitución, está la lucha contra la pornografía. Se trata de una empresa que mueve miles de millones de euros al año. La pornografía, además, ya no puede entenderse en el contexto de la industria cinematográfica, es decir, de empresas profesionales con actrices y actores dedicados a la actuación con sexo explícito. En la actualidad, se trata de centenares de miles de modelos *amateurs*, la mayoría adolescentes o que tienen recién cumplidos los 18 años, cuyos “papeles” van del erotismo *soft* al porno más *hard*, en el que se busca conscientemente la humillación, el aturdimiento y el llanto. Por supuesto, en otro nivel de esta industria del porno están aquellos vídeos caseros subidos sin la aquiescencia de sus protagonistas, y en los cuales puede haber sexo consentido o no, con lo cual nos encontraríamos ante un doble delito. La pornografía ofrece una imagen cosificada de la mujer, como un objeto sometido a los de-

seos del varón. Además, el hecho de que pueda estar disponible a través de Internet de modo abierto y gratuito, para cualquier persona, tenga la edad que tenga, influye en un desarrollo enfermizo de la sexualidad en los preadolescentes, y en una imagen de la mujer que en nada contribuye a la buscada igualdad.

Por último, el tercer frente de batalla son los vientres de alquiler (para los cuales, se utiliza el eufemismo “gestación subrogada”). Por fortuna, no es una figura legal en nuestro país, aunque *lobbies* tanto de izquierdas como liberales promueven su legalización, habida cuenta de que los países donde puede realizarse van desde la India a los Estados Unidos, pasando por Ucrania. La visión de la mujer como una suerte de “máquina” que formaría parte de las llamadas “técnicas de reproducción asistida” es la anulación de la mujer como persona sintiente, a la que se le priva del derecho a la filiación (aunque el óvulo no sea de la gestante, sino de una donante anónima), de cualquier ejercicio de libertad sobre el propio cuerpo (no podría seguir adelante con el embarazo aunque los “padres intencionales”, por el motivo que fueran, no desearan ya el niño); y, por el contrario, se la inscribe en una nueva esclavitud en la que está obligada a llevar a cabo todo aquello que pone un contrato, como si la letra impresa fuera más importante que los derechos de la persona. A todo esto, a los partidarios del vientre de alquiler, la salud física y psíquica del *nasciturus* les resulta indiferente, y de hecho pueden renunciar a quedarse con el niño (o la niña) si este sale “defectuoso” o al final no nace con el sexo que deseaban.

Lo que tienen en común las tres prácticas mencionadas (prostitución, pornografía, vientres de alquiler) es que su fundamento se halla en el deseo del varón, no en falsos derechos (¿hay un derecho a ser padre?, ¿derecho a utilizar el cuerpo de una mujer como vasija?); este matiz es esencial, porque nos encontramos en la fase más elevada del capitalismo y del neoliberalismo, cuando todo podría venderse si hay un comprador; otro elemento que los une es el hecho de que prostitución, pornografía y vientres de alquiler tienen como presa mujeres de bajos recursos económicos o en exclusión social, con lo cual se abre una brecha que no solo atañe a la desigualdad estructural hombre/mujer, sino también a la de rico/pobre, lo que duplica el estigma y la vulnerabilidad de quienes se ven sometidas a este proceso neocapitalista de explotación de los cuerpos.

Las mujeres del Tercer Mundo ya no solo se utilizarían en el Primer Mundo para cuidar a los hijos de las acomodadas, sino para gestar los hijos de los varones homosexuales.

Estas tres son las luchas feministas actuales. Desde luego nada tienen que ver con la teoría *queer*, es decir, las excrecencias ideológicas con respecto a la transexualidad, el cambio de sexo, la anulación de un término como “madre” (por “reproductor gestante”), o la idea de que hay hombres que menstrúan... Lo peor de este circo es que va calando en la sociedad la idea de que la identidad de la persona puede escogerse a placer, sin contar que el deseo personal, la volición de un individuo, se quiere elevar a la categoría de fundamento de ley.

Sin duda, hay más combates hoy desde el feminismo, pero en los tres citados es donde es mayor la virulencia de los *lobbies* LGBTQI+, de la industria farmacéutica y de los grandes idearios neoliberales. Si el feminismo nació como un movimiento progresista (no en el sentido que le da la izquierda fucsia o PSOEana al progresismo, sino en el de unas mejores condiciones para todos los seres humanos), ni la prostitución, ni la pornografía ni los vientres de alquiler llevan a una mejora en las condiciones de la vida de millones de mujeres. Pero, por desgracia, vivimos en una sociedad enferma que no sabe que lo está. ■

## PARA LOS QUE SALIERON CON LA BANDERA Y LA CAZUELA EN MANO DURANTE LA PANDEMIA:

¿Dónde estaban ustedes cuando desahucieron al vecino?

¿Dónde estaban cuando vendían la Sanidad Pública?

¿Dónde estaban cuando recortaban la Dependencia?

¿Dónde estaban cuando dinamitaban la Educación Pública?

¿Dónde estaban cuando nuestros mayores defendían las pensiones Públicas?

¿Dónde estaban cuando nos robaban con la Gürtel, Brugal, Púnica, el 3 % en Cataluña, los EREs y otros muchos casos?

¿Dónde estaban cuando se llevaban nuestras fábricas a China?

¿Dónde estaban cuando vendieron nuestra soberanía como pueblo?

¿Dónde estaban cuando aplicaban cláusulas abusivas en las hipotecas?

Les preguntamos dónde estaban porque no vimos a ninguno.

La Patria no es sólo llevar una bandera, la Patria es defender al pueblo ante las injusticias.

COMUNIDAD POLÍTICA VÉRTICE